

# Peut-on faire confiance à la cryptographie moderne ?

Léo Perrin  
[@lpp\\_crypto](#)

Mardi 7 avril 2020  
Parlons Maths!



La cryptographie est **partout...**  
mais peut-on lui faire confiance ?

## Outline

- 1 À quoi ressemble un algorithme (cryptographique) moderne?
- 2 Comment concevoir un chiffrement digne de confiance?
- 3 Comment NE PAS s'y prendre

## Plan de la section à venir

- 1 À quoi ressemble un algorithme (cryptographique) moderne?
  - Qu'est-ce que l'on chiffre?
  - Qu'est-ce qu'un algorithme?
  - Un exemple d'algorithme de chiffrement
- 2 Comment concevoir un chiffrement digne de confiance?
- 3 Comment NE PAS s'y prendre

## Dans l'ancien temps

T E X T E  
U

Chiffrement de César (avec décalage de 1) : on opère *a priori* sur des lettres.

## Dans l'ancien temps

T E X T E  
U F

Chiffrement de César (avec décalage de 1) : on opère *a priori* sur des lettres.

## Dans l'ancien temps

T E X T E  
U F Y

Chiffrement de César (avec décalage de 1) : on opère *a priori* sur des lettres.

## Dans l'ancien temps

T E X T E  
U F Y U F

Chiffrement de César (avec décalage de 1) : on opère *a priori* sur des lettres.

## Des chiffres et des lettres

En fait, on n'opère pas vraiment sur les lettres!  
En décomposant les étapes :

## Des chiffres et des lettres

En fait, on n'opère pas vraiment sur les lettres!

En décomposant les étapes :

- 1 T est la 20ème lettre de l'alphabet

## Des chiffres et des lettres

En fait, on n'opère pas vraiment sur les lettres!

En décomposant les étapes :

- 1 T est la 20ème lettre de l'alphabet
- 2 Décalage de  $1 : 20 + 1 = 21$

## Des chiffres et des lettres

En fait, on n'opère pas vraiment sur les lettres !

En décomposant les étapes :

- 1 **T** est la 20ème lettre de l'alphabet
- 2 Décalage de 1 :  $20 + 1 = 21$
- 3 On remplace **T** par la 21ème lettre : **U**

## Des chiffres et des lettres

En fait, on n'opère pas vraiment sur les lettres !

En décomposant les étapes :

- 1 **T** est la 20ème lettre de l'alphabet
- 2 Décalage de 1 :  $20 + 1 = 21$
- 3 On remplace **T** par la 21ème lettre : **U**

### Principe général

- 1 on transforme les lettres en nombres,
- 2 on fait des opérations sur ces nombres,
- 3 puis on re-transforme ces nombres en lettres.

## Numérisation

On peut **tout** transformer en nombres!

**Texte :** Chaque lettre, chaque ponctuation, chaque smiley a un code unique

Symbole	a	A	!	-
Nombre	97	65	33	45

## Numérisation

On peut **tout** transformer en nombres!

**Texte** : Chaque lettre, chaque ponctuation, chaque smiley a un code unique

Symbole	a	A	!	-
Nombre	97	65	33	45

**Image** : Chaque pixel devient 3 nombres, par exemple

(100, 30, 200)

où le premier nombre donne la quantité de **rouge**, le deuxième de **vert** et le dernier de **bleu**.

**Son** : C'est plus compliqué mais ça marche aussi

## Opérations sur les nombres

Un ordinateur ne sait faire qu'une seule chose : **calculer**.

## Opérations sur les nombres

Un ordinateur ne sait faire qu'une seule chose : **calculer**.

Ça tombe bien : ça nous suffit !

## Opérations sur les nombres

Un ordinateur ne sait faire qu'une seule chose : **calculer**.

Ça tombe bien : ça nous suffit !

Pour **chiffrer** n'importe quelle données, il suffit de pouvoir chiffrer des séquences de nombres !

## Retour sur César

Comment décrire **formellement** le chiffrement de César?

- On suppose que le texte a été **numérisé**, donc on opère sur une séquence de nombres entre 0 et 25.
- La clef **aussi** est un nombre  $k$  entre 0 et 25.

## Retour sur César

Comment décrire **formellement** le chiffrement de César?

- On suppose que le texte a été **numérisé**, donc on opère sur une séquence de nombres entre 0 et 25.
- La clef **aussi** est un nombre  $k$  entre 0 et 25.

Pour chaque nombre  $x$  dans la séquence:

remplacer  $x$  par  $x+k$

si  $x$  vaut 26 ou plus, on le remplace par  $x-26$

## Définition



Un **algorithme** est une séquence non ambiguë d'opérations permettant de résoudre un problème.

Timbre soviétique à l'effigie  
d'Al-Khwarizmi  
*source : wikipedia*

## Définition



Timbre soviétique à l'effigie  
d'Al-Khwarizmi  
*source : wikipedia*

Un **algorithme** est une séquence non ambiguë d'opérations permettant de résoudre un problème.

Un **algorithme de chiffrement** est donc une séquence non ambiguë d'opérations permettant de chiffrer des données.

## Définition



Timbre soviétique à l'effigie  
d'Al-Khwarizmi  
*source : wikipedia*

Un **algorithme** est une séquence non ambiguë d'opérations permettant de résoudre un problème.

Un **algorithme de chiffrement** est donc une séquence non ambiguë d'opérations permettant de chiffrer **une séquence de nombres**.

## Fonction

En informatique, une **fonction** est un **algorithme** qui a des entrées et sorties bien définies.

## Fonction

En informatique, une **fonction** est un **algorithme** qui a des entrées et sorties bien définies.

### Exemple : Chiffre-César

On peut définir **chiffre-césar**( $s$ ,  $k$ ), où

- $s$  est une séquence de nombres,
- $k$  est un nombre (la clef).

## Fonction

En informatique, une **fonction** est un **algorithme** qui a des entrées et sorties bien définies.

### Exemple : Chiffre-César

On peut définir `chiffre-césar(s, k)`, où

- `s` est une séquence de nombres,
- `k` est un nombre (la clef).

Pas besoin de recopier l'algorithme à chaque fois qu'on veut l'utiliser : **écrire "chiffre-césar" suffit!**

## Fonction

En informatique, une **fonction** est un **algorithme** qui a des entrées et sorties bien définies.

### Exemple : Chiffre-César

On peut définir `chiffre-césar(s, k)`, où

- `s` est une séquence de nombres,
- `k` est un nombre (la clef).

Pas besoin de recopier l'algorithme à chaque fois qu'on veut l'utiliser : **écrire "chiffre-césar" suffit!**

### Librairie

Un ensemble de fonctions informatique forme une "librairie". En pratique, le chiffrement **d'une grande partie de nos données** est accompli par des fonctions trouvées dans quelques **librairies**.

## “Appliquer une fonction”

Les fonctions sont des raccourcis pour raccourcir la description d'un algorithme.

Exemple d'actualité : “faites une pâte Brisée”

## Un exemple pas du tout aléatoire : SPARX

```
void sparx_encrypt(uint16_t * x, uint16_t k[][2*R_S]) {
    unsigned int s, r, b;
    for (s=0 ; s<N_S ; s++) {
        for (b=0 ; b<N_B ; b++)
            for (r=0 ; r<R_S ; r++) {
                x[2*b ] ^= k[N_B*s + b][2*r ];
                x[2*b+1] ^= k[N_B*s + b][2*r + 1];
                A(x[2*b], x[2*b+1]);
            }
        L(x);
    }
    for (b=0 ; b<N_B ; b++) {
        x[2*b ] ^= k[N_B*N_S][2*b ];
        x[2*b+1] ^= k[N_B*N_S][2*b+1];
    }
}
```

“Texte” : 4 nombres (entre 0 et 65535),

Clef : 8 nombres (entre 0 et 65535).

Cet algorithme est **beaucoup plus sophistiqué** que celui de César... mais fondamentalement, il fait le même type de choses!

## Plan de la section à venir

- 1 À quoi ressemble un algorithme (cryptographique) moderne?
- 2 Comment concevoir un chiffrement digne de confiance?
  - La recherche en cryptographie
  - Comment bien choisir un standard?
  - Exemples de compétitions
- 3 Comment NE PAS s'y prendre

## L'importance du choix

- Pour pouvoir chiffrer/déchiffrer, il faut que les interlocuteurs utilisent **les mêmes algorithmes...**
- et il faut qu'ils soient **sécurisés!**



## L'importance du choix

- Pour pouvoir chiffrer/déchiffrer, il faut que les interlocuteurs utilisent **les mêmes algorithmes...**
- et il faut qu'ils soient **sécurisés!**



Chiffrement1(message, clef)



Déchiffrement2(message, clef)

[ÉCHEC]

## L'importance du choix

- Pour pouvoir chiffrer/déchiffrer, il faut que les interlocuteurs utilisent **les mêmes algorithmes...**
- et il faut qu'ils soient **sécurisés!**



Chiffrement1(message, clef)



Déchiffrement1(message, clef)

[SUCCÈS]

## Fonctionnement de la recherche en cryptographie (1/2)

### Conception

- Quel type d'algorithme faire?
- Comment éviter les attaques connues?
- Y'a-t-il d'autres types d'attaques?

## Fonctionnement de la recherche en cryptographie (1/2)

### Conception

- Quel type d'algorithme faire?
- Comment éviter les attaques connues?
- Y'a-t-il d'autres types d'attaques?

### Cryptanalyse

## Fonctionnement de la recherche en cryptographie (1/2)

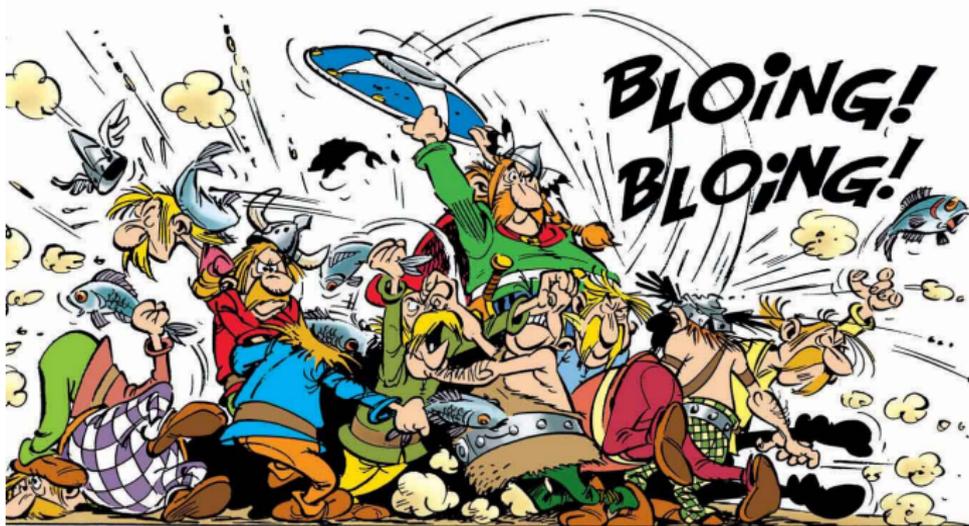
### Conception

- Quel type d'algorithme faire?
- Comment éviter les attaques connues?
- Y'a-t-il d'autres types d'attaques?

### Cryptanalyse

À MORT LES ALGOS!!!

## Fonctionnement de la recherche en cryptographie (2/2)

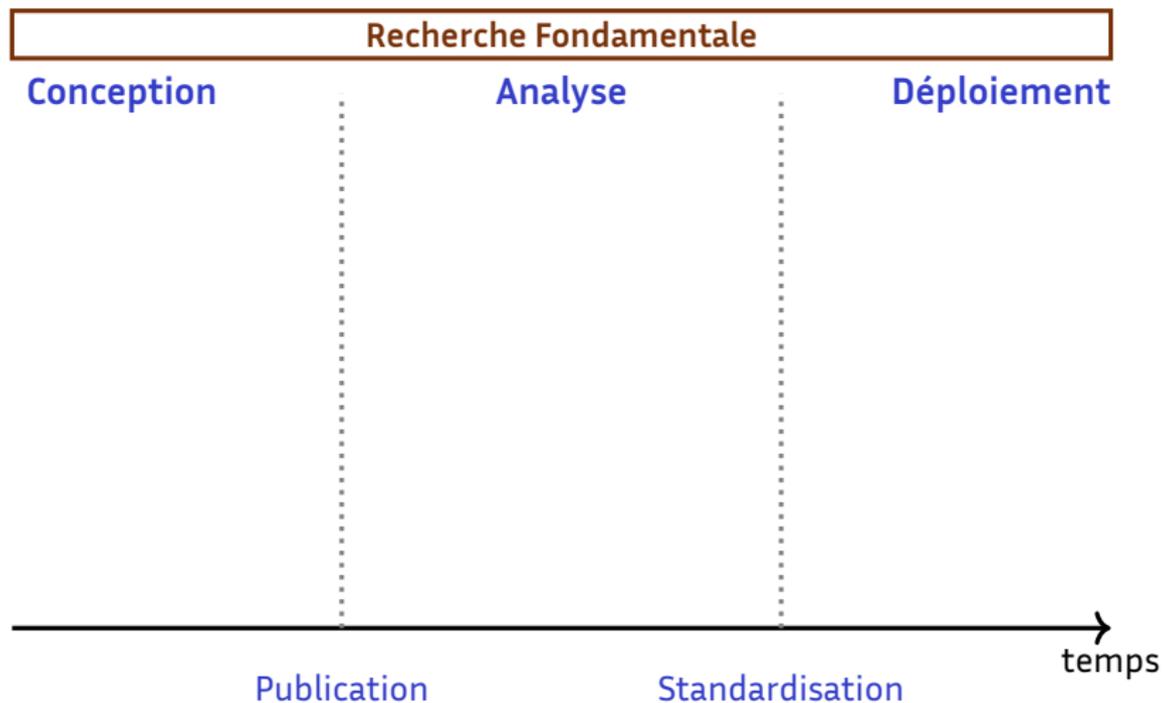


*La recherche en cryptographie, allégorie*

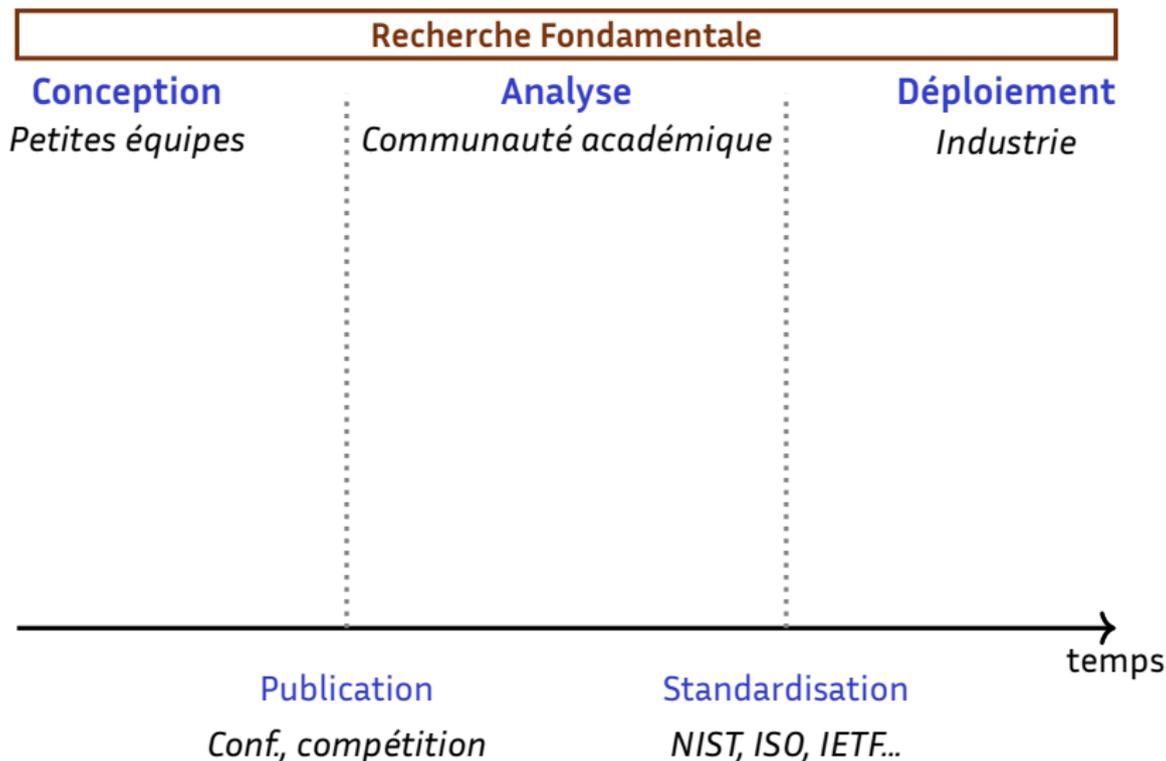
## Cycle de vie d'un algorithme cryptographique

**Recherche Fondamentale**

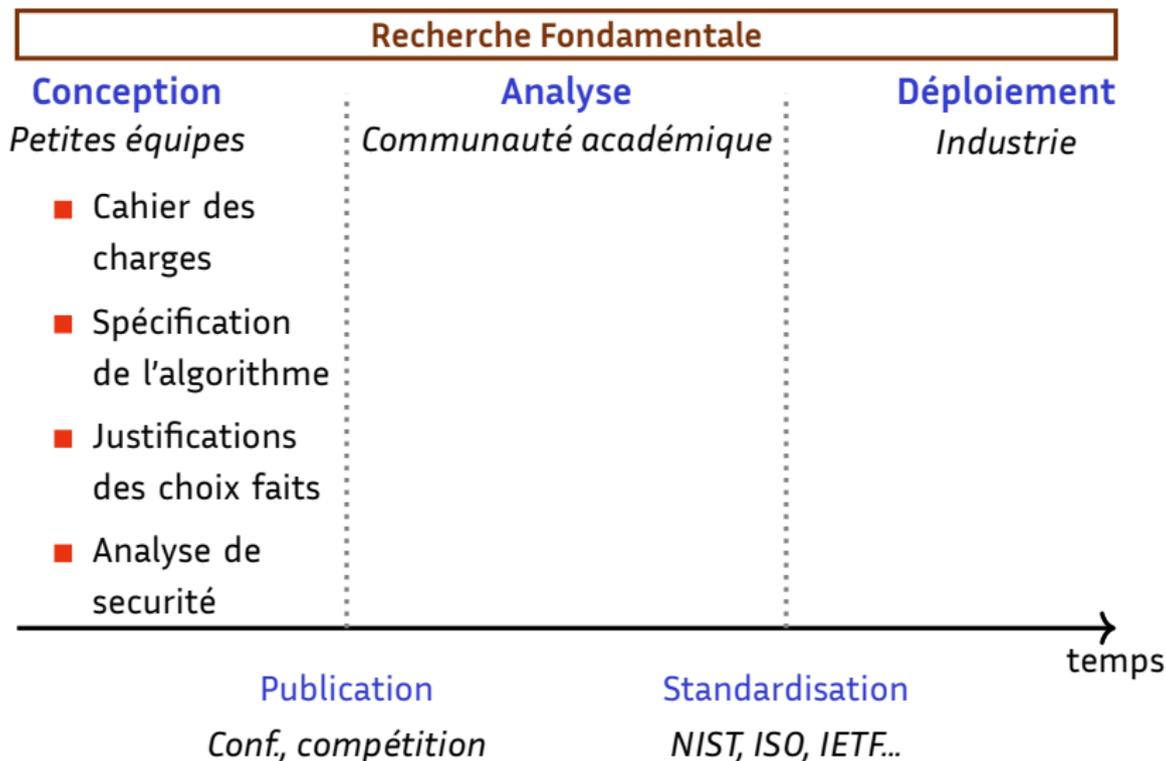
## Cycle de vie d'un algorithme cryptographique



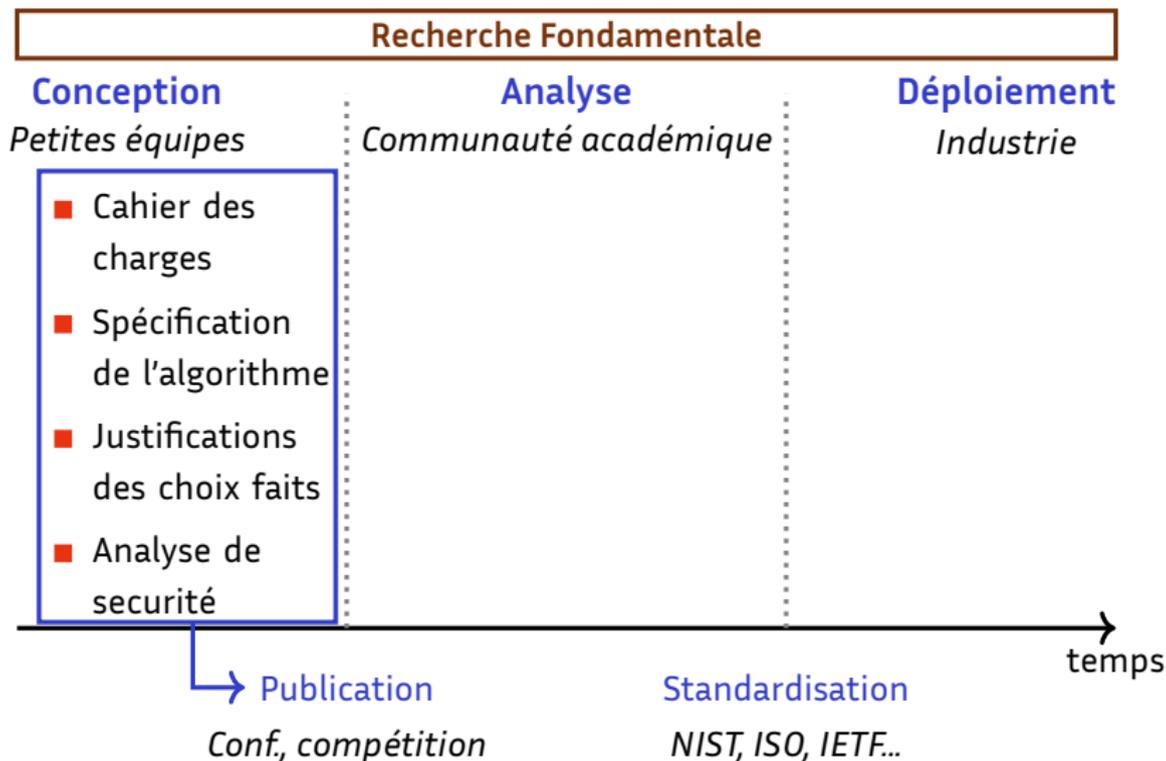
## Cycle de vie d'un algorithme cryptographique



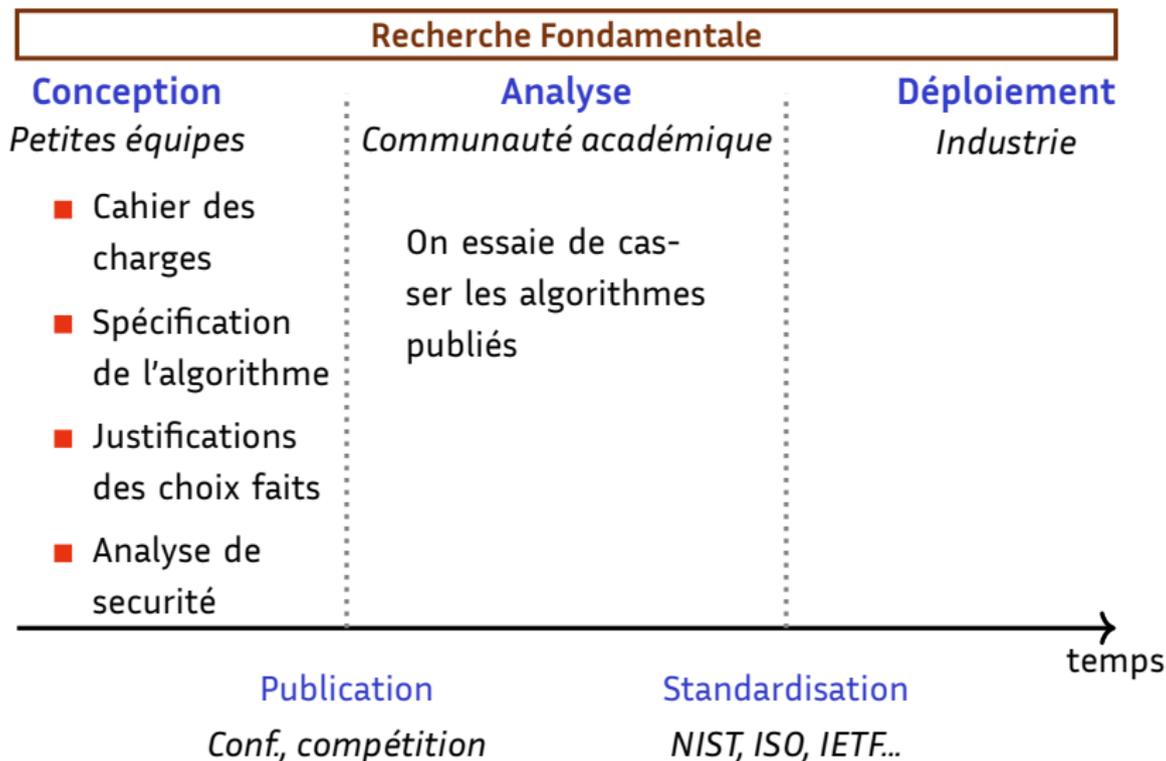
## Cycle de vie d'un algorithme cryptographique



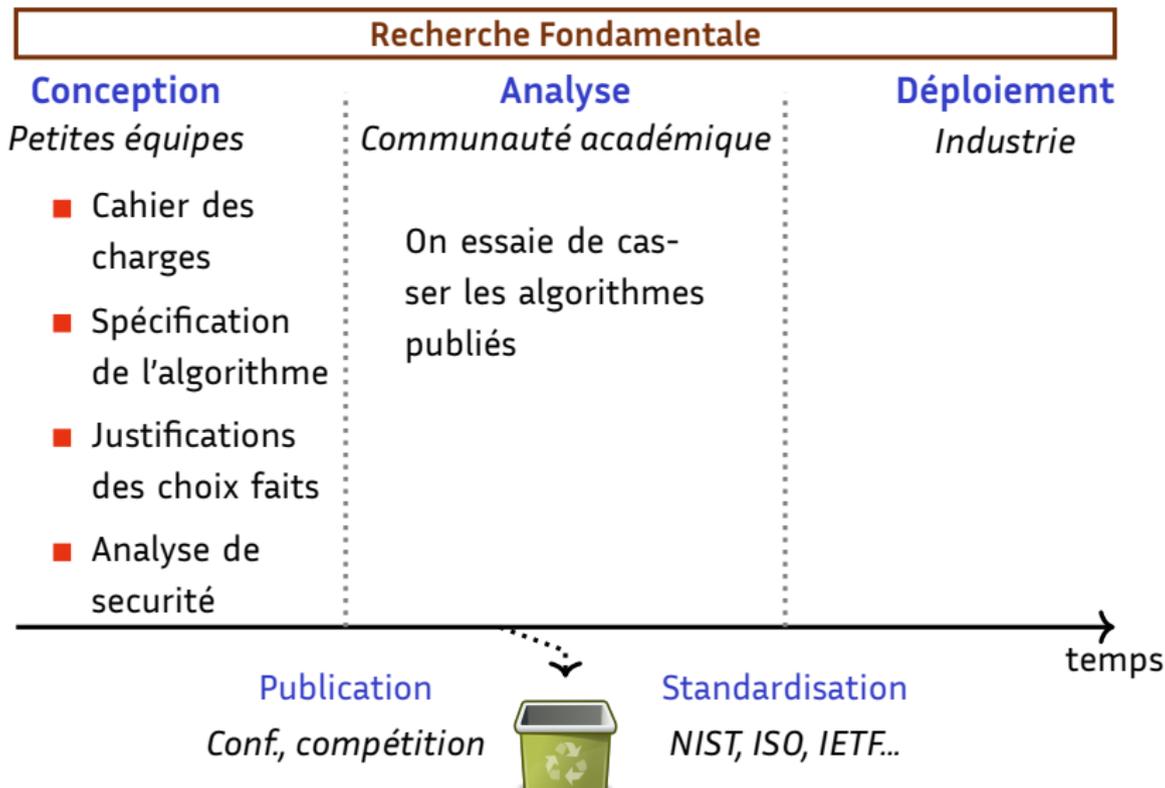
## Cycle de vie d'un algorithme cryptographique



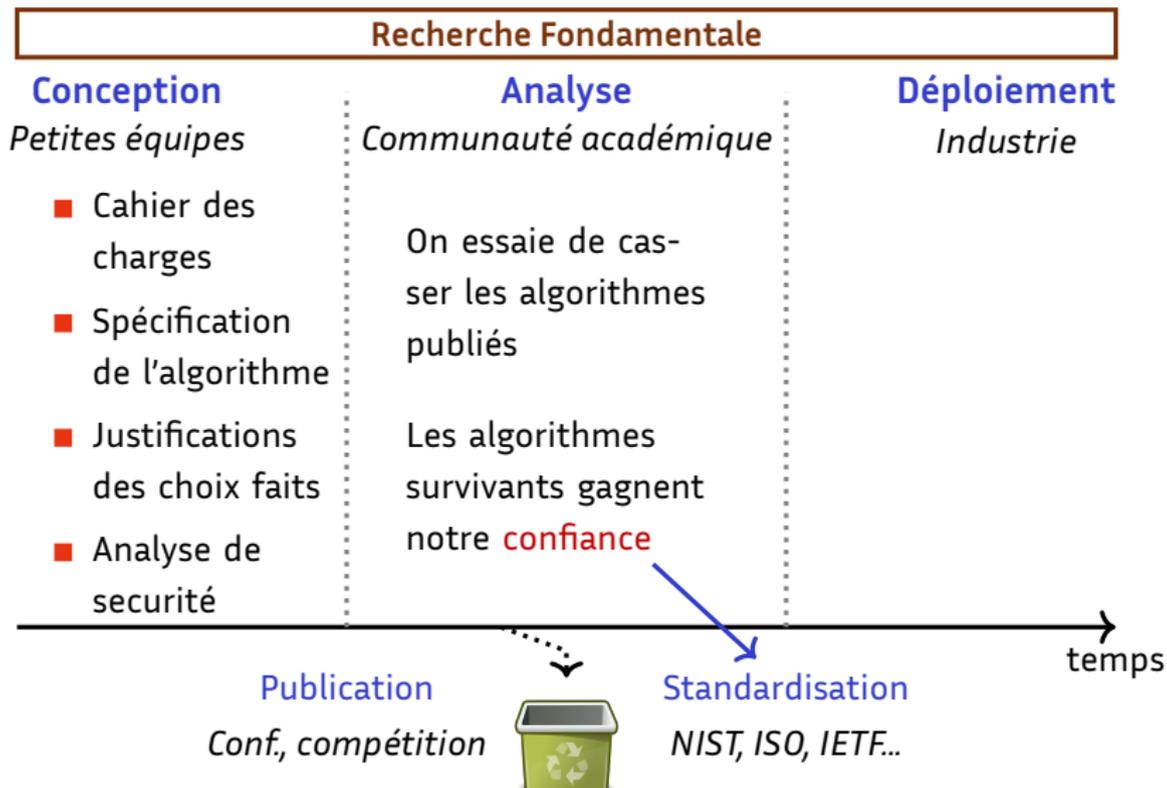
## Cycle de vie d'un algorithme cryptographique



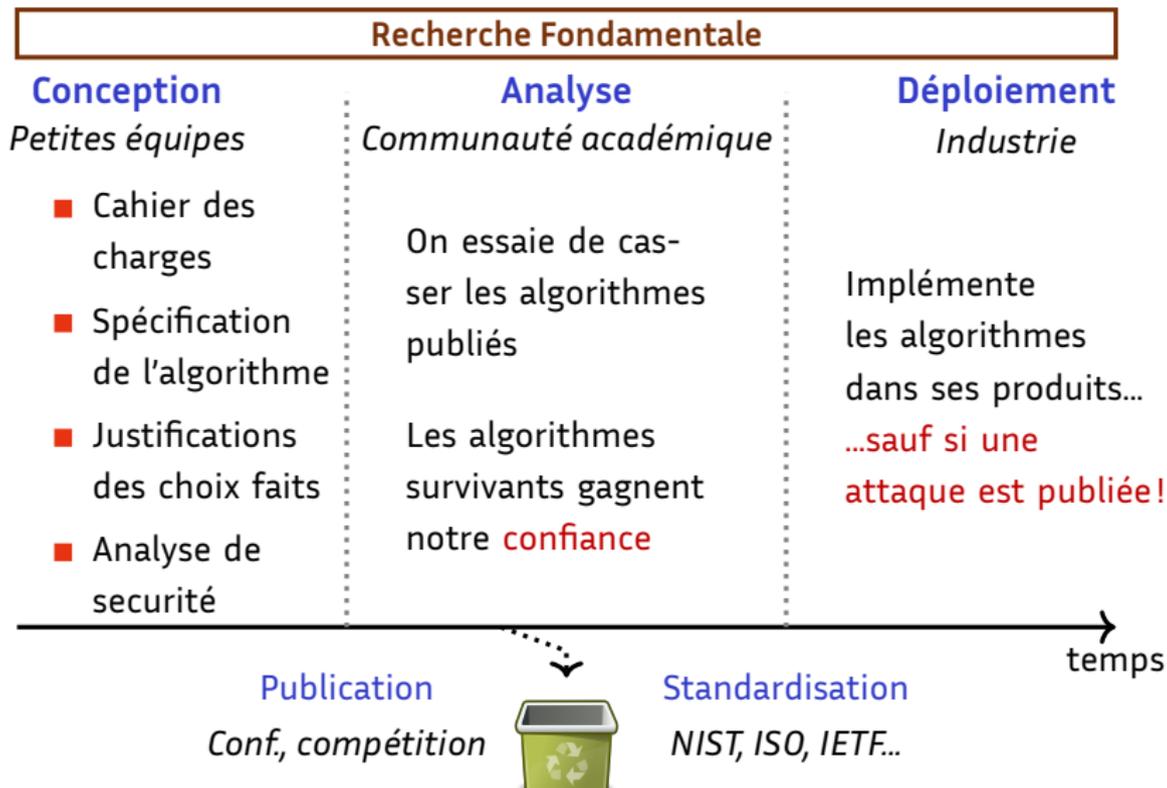
## Cycle de vie d'un algorithme cryptographique



# Cycle de vie d'un algorithme cryptographique



## Cycle de vie d'un algorithme cryptographique



## Post-Quantique

The screenshot shows the NIST CSRC website. At the top, there is a search bar labeled "Search CSRC" and the NIST logo. Below the header, the text "Information Technology Laboratory" and "COMPUTER SECURITY RESOURCE CENTER" are visible, along with the CSRC logo. A green "PROJECTS" button is present. The main heading is "Post-Quantum Cryptography", followed by social media icons for Facebook, Google+, and Twitter. Underneath is a "Project Overview" section with the following text: "NIST has initiated a process to solicit, evaluate, and standardize one or more quantum-resistant public-key cryptographic algorithms. Full details can be found in the [Post-Quantum Cryptography Standardization page](#). The [Round 2 candidates](#) were announced January 30, 2019. [NISTIR 8240](#), Status Report on the First Round of the NIST Post-Quantum Cryptography Standardization Process is now available." To the right, there is a "PROJECT LINKS" sidebar with a list: "Overview", "FAQs", "News & Updates", and "Events".

Les ordinateurs **quantiques** vont **casser** un grand nombre d'algorithmes de chiffrement (ceux à clé publique comme RSA).

⇒ Il nous faut de nouveaux algorithmes!

# Cryptographie légère

The screenshot shows the NIST CSRC website. At the top, there is a black header with the NIST logo on the left and a search bar labeled 'Search CSRC' on the right. Below this is a blue banner with the text 'Information Technology Laboratory' and 'COMPUTER SECURITY RESOURCE CENTER' on the left, and the CSRC logo on the right. A green 'PROJECTS' button is visible. The main heading is 'Lightweight Cryptography', followed by social media icons for Facebook, Google+, and Twitter. Below that is a 'Project Overview' section with a paragraph of text. To the right of the overview is a 'PROJECT LINKS' sidebar with a magnifying glass icon and three items: 'Overview', 'News & Updates', and 'Events'.

**NIST** Search CSRC

Information Technology Laboratory  
**COMPUTER SECURITY RESOURCE CENTER** CSRC

PROJECTS

## Lightweight Cryptography

f G+ t

### Project Overview

There are several emerging areas (e.g. sensor networks, healthcare, distributed control systems, the Internet of Things, cyber physical systems) in which highly-constrained devices are interconnected, typically communicating wirelessly with one another, and working in concert to accomplish some task. Because the majority of current cryptographic algorithms were designed for desktop/server environments, many of these algorithms do not fit into constrained devices.

PROJECT LINKS

- Overview
- News & Updates
- Events

Les **objets connectés** ne peuvent pas supporter le **coût** (pourtant bas!) des algorithmes actuels.

⇒ Il nous faut de nouveaux algorithmes!

## Plan de la section à venir

- 1 À quoi ressemble un algorithme (cryptographique) moderne?
- 2 Comment concevoir un chiffrement digne de confiance?
- 3** Comment NE PAS s'y prendre
  - La radinerie
  - La corruption
  - Le n'importe quoi

## Le coût de la cryptographie

Quand un ordinateur suit un algorithme, il consomme de l'électricité

- l'électricité n'est pas gratuite,
- les piles/batteries se vident...

## Le coût de la cryptographie

Quand un ordinateur suit un algorithme, il consomme de l'électricité

- l'électricité n'est pas gratuite,
- les piles/batteries se vident...

Si on ne sécurise rien, alors ça ne coûte rien !



*Manager à qui l'ingénieur sécurité explique l'importance de la cryptographie, allégorie.*

## Célèbre marque de voiture allemande

**Des chercheurs démontrent la vulnérabilité des commandes d'ouverture à distance sur les voitures de série. [REDACTED] est en première ligne.**

[REDACTED] n'en a pas fini avec Flavio D. Garcia.

Cet ingénieur en informatique à l'université de Birmingham reviendra, à l'occasion de la conférence Usenix dont l'édition 2016 a lieu du 10 au 12 août à Austin (Texas), sur les conclusions établies dans son [rapport](#) « Lock it and still lose it ».

Des conclusions peu flatteuses pour le groupe automobile allemand : la quasi-totalité des véhicules qu'il a vendu ces 20 dernières années\* peuvent être déverrouillés sans clés... et sans plip, du nom de cette télécommande aujourd'hui livrée en standard avec la plupart des voitures de tourisme.

<https://www.itespresso.fr/securite-it-hackers-voiture-cles-136067.html>

À quoi ressemble un algorithme (cryptographique) moderne?  
Comment concevoir un chiffrement digne de confiance?  
Comment NE PAS s'y prendre  
Conclusion

La radinerie  
La corruption  
Le n'importe quoi

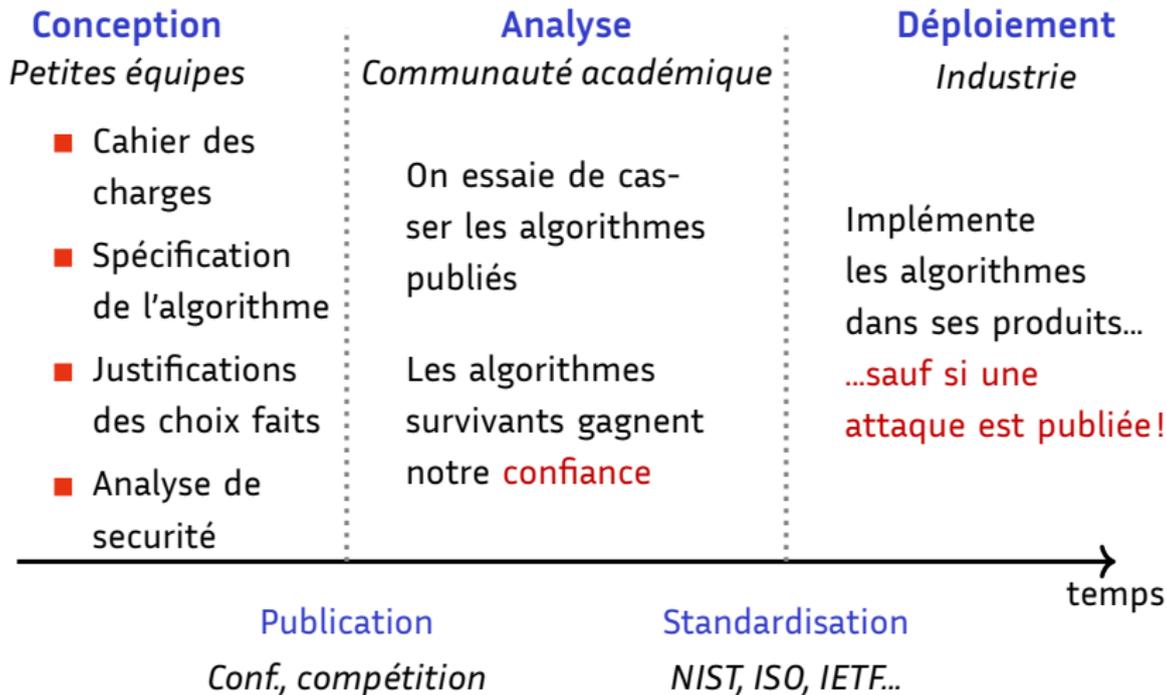
## "SNCF" hollandaise



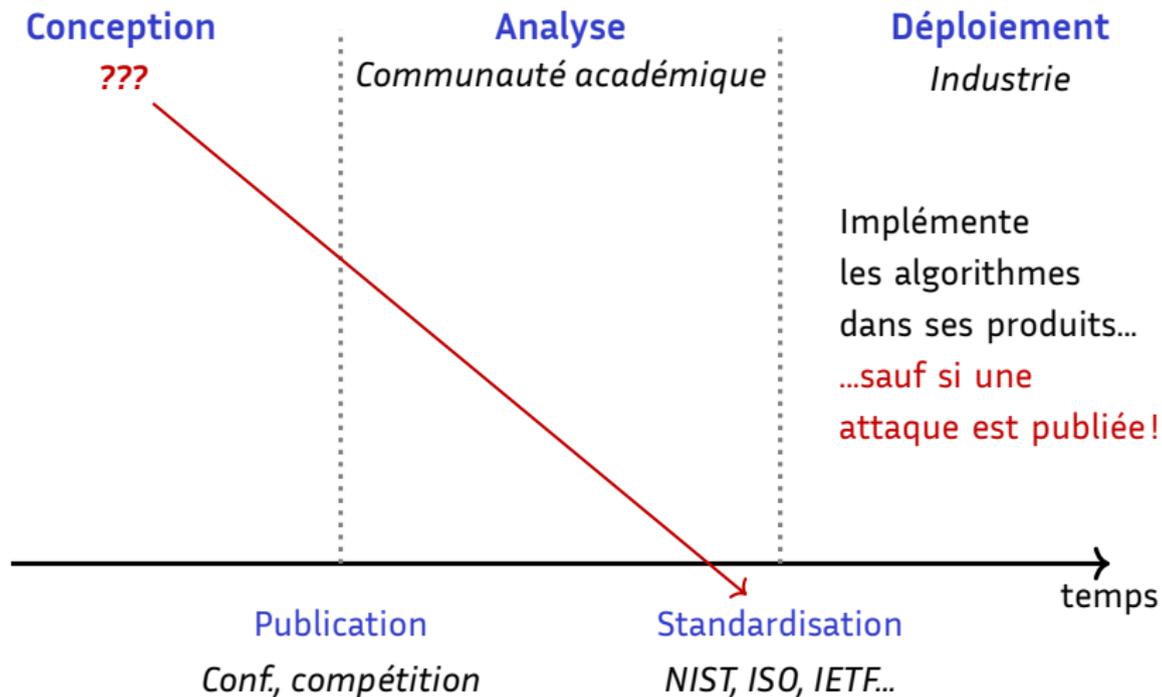
<https://en.wikipedia.org/wiki/OV-chipkaart#Security> (en)

Source image : wikipedia

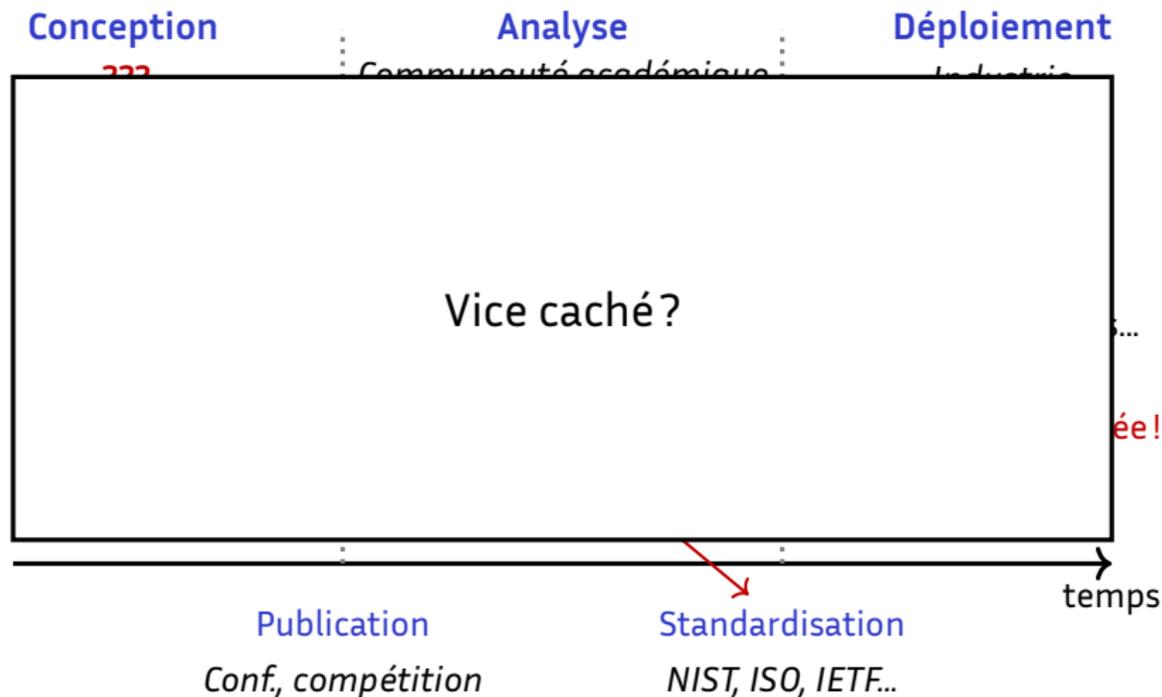
## Casser le processus



## Casser le processus



## Casser le processus



## DUAL EC

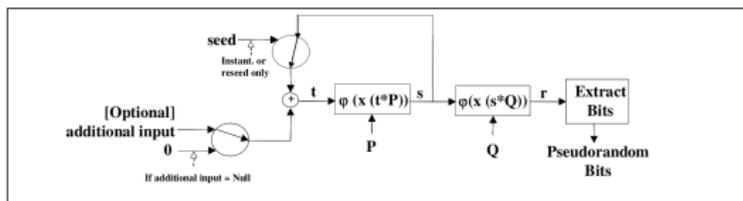


Figure 13: Dual\_EC\_DRBG



Pour aller plus loin (en anglais).

- Le fonctionnement de la backdoor :  
<https://eprint.iacr.org/2015/767>
- L'utilisation de cet algorithme a grandement facilité des attaques contre un logiciel de sécurité (Juniper). Détails :  
<https://eprint.iacr.org/2016/376>

## Pourquoi implémenter un tel algorithme?

# La NSA aurait payé 10 millions de dollars pour corrompre RSA, qui dément



Guillaume Champeau - 23 décembre 2013 - Société

Accueil > Société > La NSA aurait payé 10 millions de dollars pour corrompre RSA,

Selon l'agence Reuters, la société RSA aurait accepté un pot de vin de 10 millions de dollars pour utiliser par défaut l'algorithme de chiffrement Dual EC DRBG dans sa solution de sécurité BSAFE, que la NSA savait déchiffrer. La société dément.

<https://www.numerama.com/magazine/>

[27869-la-nsa-aurait-paye-10-millions-de-dollars-pour-corrompre-rsa-qui-dement.html](https://www.numerama.com/magazine/27869-la-nsa-aurait-paye-10-millions-de-dollars-pour-corrompre-rsa-qui-dement.html)

## Kuznyechik



- “Kuznyechik” veut dire “sauterelle”
- C’est le nom du **chiffrement par bloc** standard en Russie depuis 2015.
- Il chiffre un nombre de  $[0, 2^{128} - 1]$  avec une clef dans  $[0, 2^{256} - 1]$ .

## Kuznyechik



- “Kuznyechik” veut dire “sauterelle”
- C’est le nom du **chiffrement par bloc** standard en Russie depuis 2015.
- Il chiffre un nombre de  $[0, 2^{128} - 1]$  avec une clef dans  $[0, 2^{256} - 1]$ .
- Ses auteurs essaient d’en promouvoir l’usage partout dans le monde (pas juste en Russie)

## Kuznyechik



- “Kuznyechik” veut dire “sauterelle”
- C’est le nom du **chiffrement par bloc** standard en Russie depuis 2015.
- Il chiffre un nombre de  $[0, 2^{128} - 1]$  avec une clef dans  $[0, 2^{256} - 1]$ .
- Ses auteurs essaient d’en promouvoir l’usage partout dans le monde (pas juste en Russie)
- **Aucunes explications sur le pourquoi du comment de sa conception n’ont été données!**

## Boîte-S

$\pi'$  = (252, 238, 221, 17, 207, 110, 49, 22, 251, 196, 250, 218, 35, 197, 4, 77, 233, 119, 240, 219, 147, 46, 153, 186, 23, 54, 241, 187, 20, 205, 95, 193, 249, 24, 101, 90, 226, 92, 239, 33, 129, 28, 60, 66, 139, 1, 142, 79, 5, 132, 2, 174, 227, 106, 143, 160, 6, 11, 237, 152, 127, 212, 211, 31, 235, 52, 44, 81, 234, 200, 72, 171, 242, 42, 104, 162, 253, 58, 206, 204, 181, 112, 14, 86, 8, 12, 118, 18, 191, 114, 19, 71, 156, 183, 93, 135, 21, 161, 150, 41, 16, 123, 154, 199, 243, 145, 120, 111, 157, 158, 178, 177, 50, 117, 25, 61, 255, 53, 138, 126, 109, 84, 198, 128, 195, 189, 13, 87, 223, 245, 36, 169, 62, 168, 67, 201, 215, 121, 214, 246, 124, 34, 185, 3, 224, 15, 236, 222, 122, 148, 176, 188, 220, 232, 40, 80, 78, 51, 10, 74, 167, 151, 96, 115, 30, 0, 98, 68, 26, 184, 56, 130, 100, 159, 38, 65, 173, 69, 70, 146, 39, 94, 85, 47, 140, 163, 165, 125, 105, 213, 149, 59, 7, 88, 179, 64, 134, 172, 29, 247, 48, 55, 107, 228, 136, 217, 231, 137, 225, 27, 131, 73, 76, 63, 248, 254, 141, 83, 170, 144, 202, 216, 133, 97, 32, 113, 103, 164, 45, 43, 9, 91, 203, 155, 37, 208, 190, 229, 108, 82, 89, 166, 116, 210, 230, 244, 180, 192, 209, 102, 175, 194, 57, 75, 99, 182).

L'algorithme est très simple :

À la donnée de  $x$  entre 0 et 255:

renvoyez la  $x$ -ième entrée du tableau

## Question naturelle

D'où sort ce tableau ?

## Question naturelle

### D'où sort ce tableau ?

questioned is the S-box  $\pi$ . This S-box was chosen from Streebog hash-function and it was synthesized in 2007. Note that through many years of cryptanalysis no weakness of this S-box was found. The S-box  $\pi$  was obtained by pseudo-random search and the following properties were taken into account.

[...]

No secret structure was enforced during construction of the S-box. At the same time, it is obvious that for any transformation a lot of representations are possible (see, for example, a lot of AES S-box representations).

**“On l'a généré aléatoirement”**

## Question naturelle

### D'où sort ce tableau ?

questioned is the S-box  $\pi$ . This S-box was chosen from Streebog hash-function and it was synthesized in 2007. Note that through many years of cryptanalysis no weakness of this S-box was found. The S-box  $\pi$  was obtained by pseudo-random search and the following properties were taken into account.

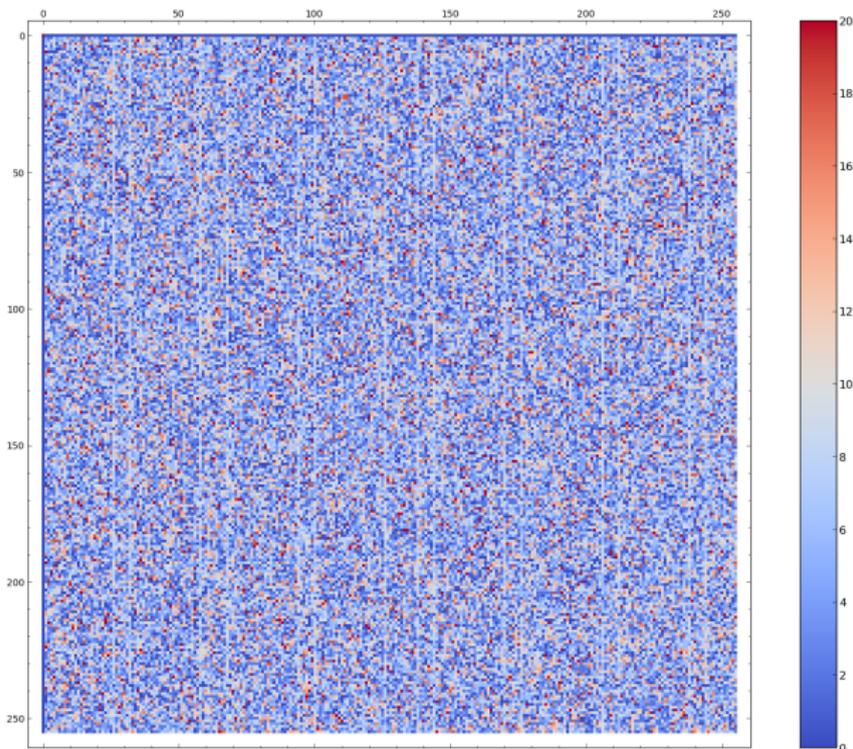
[...]

No secret structure was enforced during construction of the S-box. At the same time, it is obvious that for any transformation a lot of representations are possible (see, for example, a lot of AES S-box representations).

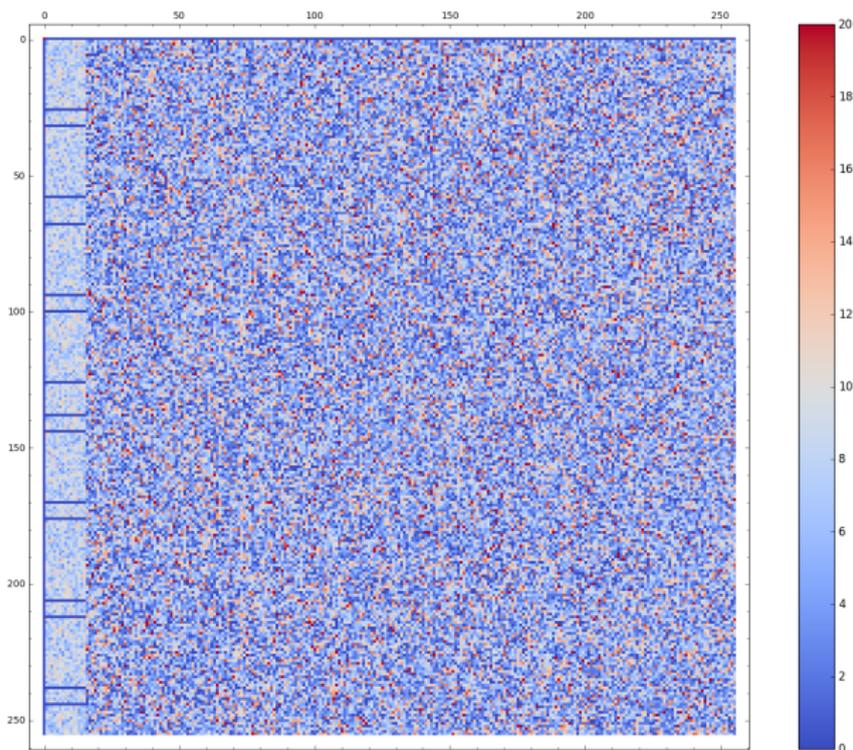
**“On l’a généré aléatoirement”**

**“Par contre on a perdu notre algorithme de génération,  
donc on ne peut pas vous le montrer! Désolés!”**

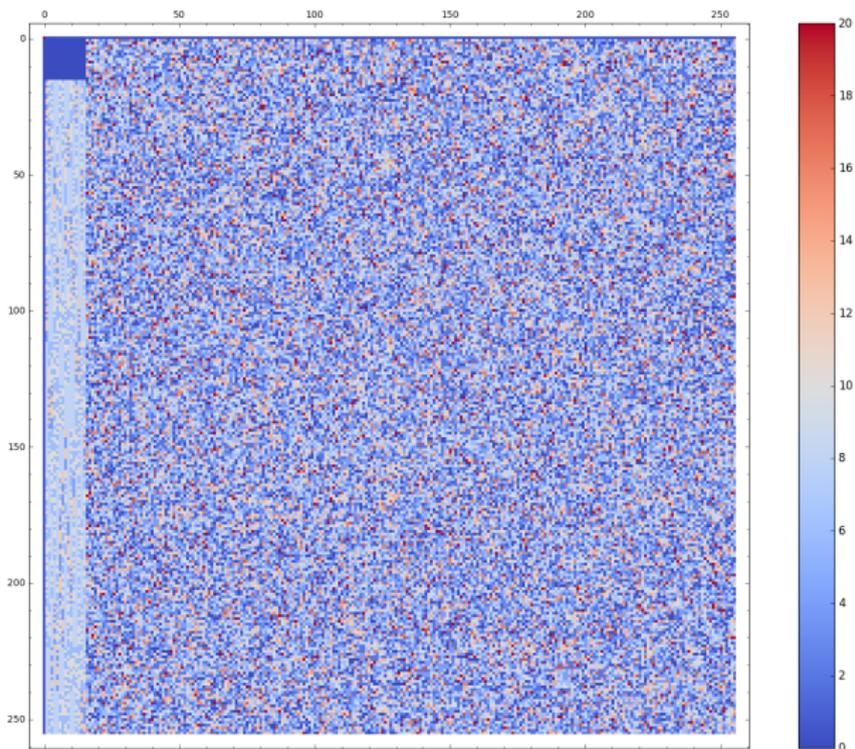
## Représentation graphique de $\pi$



## Ré-ordonnement des lignes



## Représentation graphique de $\approx \pi$



## La structure de $\pi$

$$\pi \begin{cases} \mathbb{F}_{2^8} & \rightarrow \mathbb{F}_{2^8} \\ 0 & \mapsto \kappa(0), \\ (\alpha^{2^m+1})^j & \mapsto \kappa(2^m - j), \text{ for } 1 \leq j \leq 2^m - 1, \\ \alpha^{j+(2^m+1)j} & \mapsto \kappa(2^m - i) \oplus (\alpha^{2^m+1})^{s(j)}, \text{ for } 0 < i, 0 \leq j < 2^m - 1. \end{cases}$$

## La structure de $\pi$

$$\pi \begin{cases} \mathbb{F}_{2^8} & \rightarrow \mathbb{F}_{2^8} \\ 0 & \mapsto \kappa(0), \\ (\alpha^{2^m+1})^j & \mapsto \kappa(2^m - j), \text{ for } 1 \leq j \leq 2^m - 1, \\ \alpha^{j+(2^m+1)j} & \mapsto \kappa(2^m - i) \oplus (\alpha^{2^m+1})^{s(j)}, \text{ for } 0 < i, 0 \leq j < 2^m - 1. \end{cases}$$

“Non mais ça ne veut rien dire, il y a toujours une **écriture aussi simple** pour une fonction mathématique!”

Comment prouver que c'est faux?

## Taille d'un algorithme

Un algorithme est lui aussi un nombre!

- 1 On écrit l'algorithme proprement
- 2 On transforme le texte en séquence de nombres avec une taille maximale (typiquement, entre 0 et 255)
- 3 On les **concatène**.

## Taille d'un algorithme

Un algorithme est lui aussi un nombre !

- 1 On écrit l'algorithme proprement
- 2 On transforme le texte en séquence de nombres avec une taille maximale (typiquement, entre 0 et 255)
- 3 On les **concatène**.

### Exemple

A	J	O	U	T	E	R		1
065	074	079	085	084	069	082	032	049

Résultat : 65 074 079 085 084 069 082 032 049

## Combien y'a-t-il de composants comme $\pi$ ?

$\pi$  est une permutation : elle change l'ordre des nombres entre 0 et 255.

À chaque sortie possible correspond exactement une entrée (pas collision).

## Combien y'a-t-il de composants comme $\pi$ ?

$\pi$  est une permutation : elle change l'ordre des nombres entre 0 et 255.

À chaque sortie possible correspond exactement une entrée (pas collision).

$$\underbrace{\pi(0)}_{256 \text{ possibilites}} \times \underbrace{\pi(1)}_{255 \text{ possibilites}} \times \underbrace{\pi(2)}_{254 \text{ possibilites}} \times \dots \times \underbrace{\pi(255)}_{1 \text{ possibilite}}$$

Au total, il y a  $256! \approx 10^{507}$  permutations de  $[0, 255]$ , c'est-à-dire d'algorithmes qui font le même genre de choses que  $\pi$

## Combien y'en a-t-il d'aussi simples que $\pi$ ?

### Definition

Complexité de Kolmogorov (simplifiée) La complexité d'un algorithme correspond à la taille du nombre le représentant.

“Combien y'a-t-il de permutations aussi simple que  $\pi$  ?”

devient

“Quelle est la taille de l'algorithme implémentant  $\pi$  ?”

## La taille de $\pi$

Si on utilise la table originale, on trouve... plus que 507.

C'est logique : pour chaque permutation, un programme similaire existe.  $\pi$  n'a rien d'exceptionnel à ce niveau.

## La taille de $\pi$

Si on utilise la table originale, on trouve... plus que 507.

C'est logique : pour chaque permutation, un programme similaire existe.  $\pi$  n'a rien d'exceptionnel à ce niveau.

### Avec la structure que j'ai trouvée

```
p(x){unsigned char*k="Q`rFTDVbpPB  
vdtfRQ\xacp?\xe2>4\xa6\xe9{z\xe3q  
5\xa7\xe8",a=2,l=0,b=17;while(x&&  
(l++,a^x))a=2*a^a/128*29;return l  
%b?k[l%b]^k[b+l/b]^b:k[l/b]^188;}
```

En utilisant son équation mathématique secrète, on peut faire un programme qui tient sur 348 chiffres, et même beaucoup moins!

<https://codegolf.stackexchange.com/questions/186498/>

proving-that-a-russian-cryptographic-standard-is-too-structured

## Ça coince!

Il y a  $10^{507}$  permutations comme  $\pi$ , mais il y a **au plus**  $10^{349}$  algorithmes "au moins aussi simples" que  $\pi$ .

## Ça coince!

Il y a  $10^{507}$  permutations comme  $\pi$ , mais il y a **au plus**  $10^{349}$  algorithmes "au moins aussi simples" que  $\pi$ .

Du coup, le nombre de permutations "au moins aussi simples" que  $\pi$  est au moins  $10^{507-349} = 10^{158}$  fois plus petit que l'ensemble des permutations!

## Ça coince!

Il y a  $10^{507}$  permutations comme  $\pi$ , mais il y a **au plus**  $10^{349}$  algorithmes "au moins aussi simples" que  $\pi$ .

Du coup, le nombre de permutations "au moins aussi simples" que  $\pi$  est au moins  $10^{507-349} = 10^{158}$  fois plus petit que l'ensemble des permutations!

En fait, la probabilité qu'une permutation soit au moins aussi simple que  $\pi$  est environ la probabilité de **gagner au LOTO 60 fois d'affilé.**

## Contre argument officiel

“On a calculé cette probabilité différemment et on est arrivés à  $10^{-57}$ , ce qui est plutôt élevé”.



## Contre argument officiel

“On a calculé cette probabilité différemment et on est arrivés à  $10^{-57}$ , ce qui est plutôt élevé”.

$$0, \underbrace{\text{000 000}}_{56 \text{ zéros}} 1 \approx 1$$



*L'argumentaire de la délégation russe, allégorie*

## Conclusion

Peut-on faire confiance à la cryptographie moderne?

## Conclusion

Peut-on faire confiance à la cryptographie moderne?

Oui ... Mais!

Les bons algorithmes existent, encore faut-il les utiliser.

## Conclusion

Peut-on faire confiance à la cryptographie moderne?

Oui ... Mais!

Les bons algorithmes existent, encore faut-il les utiliser.

**Merci!**